

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŪKIO SUBJEKTŲ, PERKANČIŲ–PARDUODANČIŲ ŽALIĄ
PIENĄ IR PREKIAUJANČIŲ PIENO GAMINIAIS, NESĄŽININGŲ VEIKSMŲ
DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. XII-1907 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.
XIIP-5004“ PROJEKTO**

TAP Nr. 20-1462(3); TAIS Nr. 20-10197(4)

2020-09-15 Nr.NV-2494

Vilnius

Įvertinę pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. rugpjūčio 28 d. išvadoje Nr. NV-2371 (toliau – Išvada) ir 2020 m. rugsėjo 8 d. išvadoje Nr.NV-2425 (toliau Išvada Nr.2) pateiktas pastabas patikslinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos ūkio subjektų, perkančių–parduodančių žalią pieną ir prekiaujančių pieno gaminiais, nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo Nr. XII-1907 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-5004“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad lieka aktualios Išvados 7 pastaba (dėl joje nurodytų Projekto nuostatų pagrindimo), Išvados 9.3 pastaba ir Išvados Nr.2 4 pastaba (dėl Projekto 14 p. siūlomos keičiamo Lietuvos Respublikos ūkio subjektų, perkančių–parduodančių žalią pieną ir prekiaujančių pieno gaminiais, nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 8 str. 2 dalyje pateikiamos nuostatos suderinimo su 2020 m. lapkričio 1 d. įsigaliosiančio Viešojo administravimo įstatymo 37 str. 1 d. nurodytais poveikio priemonių skyrimo pagrindais (principais) ir visų poveikio priemonių (įskaitant įspėjimą) nurodymo, taip pat patikslinant keičiamo įstatymo 8 straipsnio antraštę, kadangi šiame straipsnyje nenustatomos priežiūros institucijų funkcijos) bei Išvados 11.2 pastaba (dėl keičiamo įstatymo 10 str. 11 d. tikslinimo), į kurias neatsižvelgta ir nepateikta neatsižvelgimo argumentų.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas